

Zdravko Tešić, mag.iur.  
47300 Ogulin, Bukovnik 36  
OIB: 70123627818  
tel. 098 324 205  
email: [zdravko.tesic11@gmail.com](mailto:zdravko.tesic11@gmail.com)  
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ ZA:

BRODOREMONT KREATOR d.o.o.  
Vranjic, Krešimirova ulica 147  
OIB: 00639549827

Ogulin, 29. svibnja 2020.

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU  
Posl.br. 1. St- 379/2019  
Split, Sukoišanska 6

#### IZVJEŠĆE

o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom  
BRODOREMONT KREATOR d.o.o., Vranjic, Krešimirova ulica 147, OIB: 00639549827.

Postupajući po mjeri osiguranja sadržanoj u rješenju Trgovačkog suda u Splitu od 16. siječnja 2020. godine, posl.br. 1. St-379/2019, podnosim izvješće o imovini stečajnog dužnika i njezinoj vrijednosti, stanju obveza stečajnog dužnika, o postojanju stečajnih razloga i posebno je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

1. Bez obzira na ovlaštenja koja proizlaze iz Stečajnog zakona nisam stupio u poslovne prostorije dužnika niti izvršio neposredan uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te imovinu dužnika. Razlog tome jest nesuradnja i ignoriranje od strane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu.

Na razne načine pokušao sam kontaktirati zakonskog zastupnika/direktora društva gosp. Alena Cvitanića, ali isti nije surađivao ni pružio potrebne obavijesti i nije dostavio traženu dokumentaciju.

Preporučenu poštansku pošiljku o dužnosti suradnje sa stečajnim tijelima vezanu za neposredni pregled poslovnog prostora i poslovne dokumentacije poslanu dana 30.01.2020. na posljednju poznatu adresu prebivališta z.z. dužnika poštanski ured vratio je uz naznaku „odselio“.

Dokaz: poštanska omotnica, povratnica, obavijest – u prilogu izvješća.

Odluku treba li postupiti prema odredbi čl.180. u svezi čl.177. i 178. SZ (NN 71/15, 104/17) prepuštam Sudu.

Zato sam za potrebe sastavljanja ovog izvješća izvršio uvid u sudske i druge dostupne javne upisnike (očevidnik blokade, izlist stanja računa poreznog obveznika i sl.), te financijske pokazatelje koje Financijska agencija objavljuje na svojim mrežnim stranicama ([www.fininfo.hr](http://www.fininfo.hr)).

Određenu računovodstveno-knjigovodstvenu dokumentaciju i informacije dostavilo je t.d. ST KONTO LIMA d.o.o. Split koje je za dužnika vodilo poslovne knjige.

2. O onome što sam zapazio mogu iznijeti slijedeće:

- društvo ne obavlja nikakvu djelatnost u razdoblju duljem od godinu dana. Poslovni računi otvoreni kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. i ESB d.d. Rijeka blokirani su preko 400 dana odnosno neprekidno od 25.04. 2019.

3. Trgovačko-pravni status

Društvo ima pravni oblik društva kapitala: društvo s ograničenom odgovornošću s jednim udjelničarom/članom koji ima 100% udjela u temeljnom kapitalu od 20.000,00 kuna. Jedini osnivač /član je Slavka Cvitanić iz Splita, Zrinsko-Frankopanska 46 a jedini član uprave/direktor društva je Alen Cvitanić iz Splita, Antuna Mihanovića 11.

Društvo ima veliki broj djelatnosti upisanih u sudskom registru kao predmet poslovanja ali se može zaključiti da se uglavnom bavi djelatnostima brodogradnje, popravka i preinaka brodova i čamaca te kupnjom i prodajom roba.

4. Zaposlenici

Društvo nema zaposlenih.

5. Imovina dužnika i njezina vrijednost

Iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. 1. St- 379/2019-21 od 16. siječnja 2019. proizlazi da se u sudskom spisu nalazi potvrda Općinskog suda u Splitu, z.k. odjel, iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području tog suda. Isto tako, dužnik nije evidentiran ni kao vlasnik vozila prema uvjerenju PU Splitsko dalmatinske od 8. studenog 2019.

U poslovnim knjigama (bruto bilanca sa stanjem na dan 31.12.2019.) iskazana je knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine od 2.044.391,11 kn, kratkoročna potraživanja od kupaca i ostala potraživanja iznosila su 7.011.014,34 kn, a kratkotrajna financijska imovina 1.946.160,24 kn.

Dugotrajna imovina:

-vozila (osobna i teretna) u knjigovodstvenoj vrijednosti od 1.787.344,41 kn. Obzirom na to da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, knjigovodstveni servis ST KONTO LIMA d.o.o. Split dodatno je obrazložio da su se sva vozila knjigovodstveno vodila na poziciji dugotrajne imovine iako su bila uzeta u zakup/leasing. Svi takvi postojeći ugovori su raskinuti a vozila vraćena vlasnicima/zakupodavcima/leasing kućama. Stoga je taj podatak u potpunosti nevjerodostojan odnosno dužnik nema te imovine.

-dugotrajna oprema u knjig. vrijednosti od 257.046,70 kn. Budući se u poslovnim knjigama vodi skupno kao nespecificirana imovina ne mogu se određeno referirati o ovoj imovini i

njezinoj fer vrijednosti jer nisam imao pristup dužnikovim poslovnim prostorima niti se z.z. dužnika o istom izjasnio.

Kratkoročna potraživanja:

-sastoje se od potraživanja prema povezanim društvima: Cvitanić d.o.o. (5.781.672,61 kn) i Split Eye d.o.o. (1.219.341,63 kn).

Osobe u društvu Split Eye d.o.o. iz Splita, Zrinjsko Frankopanska 46, OIB: 75760356253, identične su osobama društva dužnika iz toč.3. izvješća. Prema podacima dostupnima preko mrežne stranice [www.fininfo.hr](http://www.fininfo.hr), subjekt je u blokadi neprekidno od 08.01. 2020., znači u razdoblju duljem od 120 dana, što ukazuje da su ispunjeni razlozi za pokretanje stečajnog postupka.

Trgovački sud u Splitu, rješenjem posl.br. 11.St-604/2018 od 14.03.2019., otvorio je stečajni postupak nad povezanim društvom Cvitanić d.o.o. Split, Put Radoševca 38, u kojem je do otvaranja stečaja Alen Cvitanić bio na poziciji jedinog člana uprave – direktora.

Dužnik je podnio prijavu tražbine u stečajnu masu u iznosu od 8.750.000,00 kn koja je u cjelosti osporena na ispitnom ročištu održanom 06.06.2019. Stečajna upraviteljica Cvitanić d.o.o. u stečaju obavijestila me je da je osporavanje pravomoćno odnosno da nije pokrenuta parnica u smislu čl. 267. Stečajnog zakona pa je time izgubljeno pravo na vođenje parnice odnosno tražbina više ne postoji.

Na bilančnoj poziciji financijske imovine: dani zajmovi, depoziti i sl. vodi se stavka „pozajmica prema vlasniku“ od 1.946.160,24 kn (stanje na dan 01.01.2019.).

Zbog nemogućnosti provjere kroz neposredan uvid u poslovne knjige dužnika i relevantnu dokumentaciju u ovom trenutku nije moguće provjeriti vjerodostojnost ovih podataka.

Obveze dužnika iskazane u GFi za 2018. iznose cca 5,5 mil. kn i sastoje se od obveza za javna davanja i dugovanja prema dobavljačima.

Obveze za poreze i druga javna davanja iznose cca 3,9 mil. kn (podatak iz evidencije Porezne uprave).

#### 6. Imovina dužnika u odnosu na namirenje troškova stečajnog postupka

Zbog limitiranih ovlasti koje ovise isključivo o suradnji sa tijelima dužnika nisam bio u mogućnosti procijeniti imovinu dužnika u odnosu na namirenje osnovnih troškova stečajnog postupka iz čl. 155. Stečajnog zakona. To se prvenstveno odnosi na provjeru knjigovodstvenog podatka o vrijednosti preostale dugotrajne imovine ,od čega se ista sastoji i gdje se sada nalazi. Slično vrijedi za financijsku imovinu odnosno za izdane pozajmice i mogućnost naplate istih.

#### 7. Iznos predvidljivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka

Predvidljivi troškovi iznose cca 18.000,00 kn i sastoje se od:

- Nagrade za rad privremenog i stečajnog upravitelja bruto 6.000,00 kn (minimalni iznosi po Uredbi),
- Naknade troškova privremenog i stečajnog upravitelja cca 2.000,00 kn,
- Vođenje knjigovodstva u stečaju za šest mjeseci, cca 6.000,00 kn,
- Ostali troškovi (pečat, otvaranje i vođenje računa, arhiviranje i sl.) cca 4.000,00 kn.

Na temelju ovako utvrđenog stanja iznosim slijedeće mišljenje:

Dužnik je nesposoban za plaćanje (insolventan) jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. U Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Time je ispunjen stečajni razlog iz čl. 6.st.2. Stečajnog zakona.

Odluku treba li postupiti prema odredbi čl.180. u svezi čl.177. i 178. SZ-a (NN 71/15, 104/17) prepuštam Sudu.

Iz do sada utvrđenog činjeničnog stanja zaključio sam da z.z. dužnika nema namjeru poslovati prema registriranim djelatnostima. U relativno kratkom vremenskom periodu (podatak iz sudskog registra) Alen Cvitanić serijski se pojavljuje ili kao osnivač, zakonski zastupnik ili prokurista u više društava koja glase i na ime navodno bivše supruge i na ime njegove majke i koja društva mu služe kao „protočni bojleri“ za papirnato prebacivanje tobožnje imovine. Tako je nad povezanim tvrtkama CREATOR SHIPBUILDING d.o.o. i CVITANIĆ d.o.o. već otvoren stečajni postupak, a društvo SPLIT EYE d.o.o. je trajno blokirano i prijeti mu stečaj. Jedina konkretna imovina koja stoji iza ovih manevara jest jedan brod u izgradnji koji se sada nalazi u stečajnoj masi CVITANIĆ d.o.o. u stečaju i u tom postupku će biti i prodana. Sve ostalo je fluid.

S obzirom na pretpostavku da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu ne bi bila dovoljna ni za namirenje troškova postupka, predlažem da sud postupi sukladno čl. 132. SZ i rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom ovog stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje osnovnih troškova.